



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA  
SCHEDE DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

# FAC-SIMILE DELLE SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO

**LE SCHEDE DI VALUTAZIONE SONO PUBBLICATE IN PIENA  
AUTONOMIA SU INIZIATIVA DEI SINGOLI DIPENDENTI**

**I DATI PUBBLICATI SONO FORNITI VOLONTARIAMENTE DAGLI  
INTERESSATI NEL RISPETTO DELLA LEGGE SULLA PRICACY**

[http://ele.unipv.it/trasparenza/valutazioni\\_pta.pdf](http://ele.unipv.it/trasparenza/valutazioni_pta.pdf)

<http://ele.unipv.it/trasparenza/facsimile.doc>



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: 12/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA

PIETRO DE DONNO

D4

AREA TECNICO, TECNICO –SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI

VALERIO ANNOVAZZI-LODI / DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative										X	10.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi									X		9.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.25

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative										X	10.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi									X		9.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.25

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative										X	10.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi									X		9.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.25



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: 13/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA

NADIA FARINA

C4

AREA AMMINISTRATIVA

VALERIO ANNOVAZZI-LODI / DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi										X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.25

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi										X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.25

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi										X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.25



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: 13/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA

MARIANGELA RIZZI

D1

AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE

VALERIO ANNOVAZZI-LODI / DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi										X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.50

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi										X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.50

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi										X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.50



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: \_\_/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA  
FRANCESCO ROMAIOLI

AREA TECNICO, TECNICO –SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI  
RINALDO CASTELLO / PROF. ORDINARIO

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative										x	10.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi						X					6.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza							X				7.00
Attenzione alla soluzione di problemi								X			8.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										7.75

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative										x	10.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi						X					6.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza							X				7.00
Attenzione alla soluzione di problemi								X			8.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										7.75

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative										x	10.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi						X					6.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza							X				7.00
Attenzione alla soluzione di problemi								X			8.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										7.75



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: \_\_/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA E SISTEMISTICA

I. V.

C4

AREA TECNICO, TECNICO –SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI

OMISSIS / OMISSIS

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi									X		9.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi										X	10.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.50

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi									X		9.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi										X	10.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.50

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi									X		9.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi										X	10.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.50



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: 11/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

AREA SISTEMI INFORMATIVI

OMISSIS

OMISSIS

AREA TECNICO, TECNICO –SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI

OMISSIS / OMISSIS

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi								X			8.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza									X		9.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										8.75

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi								X			8.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.00

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Capacità di proporre soluzioni innovative									X		9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi								X			8.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza										X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi									X		9.00
	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>										9.00



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

DATA: 11/05/2010

STRUTTURA:

NOME COGNOME:

CATEGORIA / POSIZIONE ECONOMICA:

AREA:

VALUTATORE / FUNZIONE:

FACOLTÀ DI INGEGNERIA

MICHELE BASSANINI

D1

AREA TECNICO, TECNICO –SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI

OMISSIS / OMISSIS

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2007										Valutazione parziale	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Capacità di proporre soluzioni innovative												
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi												
Attenzione alle esigenze dell'utenza												
Attenzione alla soluzione di problemi												
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>												

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2008										Valutazione parziale	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Capacità di proporre soluzioni innovative									X			9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi											X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza											X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi											X	10.00
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>											9.75	

Indicatori	VALUTAZIONE ANNO 2009										Valutazione parziale	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Capacità di proporre soluzioni innovative									X			9.00
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi											X	10.00
Attenzione alle esigenze dell'utenza											X	10.00
Attenzione alla soluzione di problemi											X	10.00
<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>											9.75	



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## SCHEDA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE

### MODALITÀ DI COMPILAZIONE E FINALITÀ

La Scheda di Valutazione si compone di due parti.

La prima è formata da 3 fogli uno per ogni anno dal 2007 al 2009 e sarà utilizzata per le Progressioni economiche all'interno della categoria, in base all'art.82 c.2 lett.C del vigente CCNL.

Per ognuno dei quattro indicatori è richiesta una valutazione su di una scala da 1 a 10. Nel riquadro "valutazione parziale" è necessario indicare un punteggio da 1 a 10 e nella "valutazione complessiva" un punteggio da 1 a 10 ottenuto come media dei punteggi parziali.

L'introduzione di 3 distinte schede, una per ogni anno è dovuta al fatto che per le progressioni economiche con decorrenza 01/01/2009 utilizzeremo le schede relative al 2007 e 2008, mentre per le progressioni economiche con decorrenza 01/01/2010 utilizzeremo le schede relative al 2008 e 2009.

La seconda parte della scheda è prevista solo per il personale di categoria D o EP.

Per il personale di categoria D al quale è stato formalizzato un incarico ai sensi dell'art.91 c.3 del CCNL 16/10/2008 viene chiesto di indicare se è stato raggiunto il risultato nell'espletamento dell'incarico per l'anno 2009. Tale richiesta è motivata dall'art.91 c.4 del CCNL che prevede che un terzo dell'indennità attribuita ai sensi del precedente comma sia corrisposta a seguito dei risultati conseguiti dal dipendente.

Per il personale di categoria EP è proposta una griglia di valutazione basata su 3 criteri. Anche in questo caso si tratta di corrispondere l'indennità di risultato per l'anno 2009 in base all'art. 76 del CCNL 16/10/2008 e in base al verbale di concertazione di Ateneo del 21 luglio 2005. I punteggi utilizzabili vanno da 1 a 3 per ogni criterio; nel riquadro "Punteggio" è necessario barrare il punteggio (1,2 o 3) corrispondente alla valutazione.

I Responsabili una volta compilata la scheda, dovranno sottoporla al Valutato per presa visione. Il Valutato può in ogni caso esprimere nell'apposito riquadro le proprie considerazioni e il Valutatore inserire i propri commenti nel caso il Valutato non concordi con la valutazione.

Le schede, debitamente firmate, dovranno infine essere inviate alla Divisione Personale Tecnico e Amministrativo entro il 15 maggio. Tempi così ristretti sono funzionali al pagamento delle indennità e degli eventuali arretrati al personale a cui spetterà una progressione orizzontale.

Si confida che il processo di valutazione sia condotto da tutti i soggetti interessati con la massima attenzione e puntualità utilizzando tutti i punteggi previsti dalle griglie di valutazione, ottemperando in tal modo anche alle recenti normative in tema di valutazione dei dipendenti pubblici, che prevedono, per il riconoscimento di Premi (fra cui anche le Progressioni economiche), graduatorie basate sul merito.

**Fonte: Email inviata in data 28/04/2010 a tutto il Personale Tecnico-Amministrativo**